



FACULTY OF AGRICULTURE

Minia J. of Agric. Res. & Develop.
Vol. (34), No. 3, pp. 403-428, 2014

صور المشاركة بين أساتذة الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي ببعض كليات الزراعة وبين نظرائهم بالمراكز البحثية في العمل البحثي

سامية عبد السميع هلال⁽¹⁾، مصطفى حمدي غا نم⁽¹⁾، السيد حسين السيد طلعت⁽²⁾، حنان
حنفي مرسي الجندي⁽³⁾

⁽¹⁾ قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي - كلية الزراعة - جامعة أسيوط

⁽²⁾ قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي - كلية زراعة الزهر - فرع أسيوط

⁽³⁾ مديرية الزراعة - المنيا

Received: 21 December 2014

Accepted: 22 March 2015

المستخلص

يستهدف البحث التعرف على رأي أساتذة الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي بكليات الزراعة ببعض الجامعات المصرية فيما يتعلق بصور المشاركة بين أعضاء هيئة التدريس وخبراء المراكز البحثية في العمل البحثي، ومقترحاتهم فيما يتعلق بتطوير العملية البحثية، والمعوقات التي تواجه البحوث الإرشادية بكليات الزراعة من وجهة نظر المبحوثين السابق، الإشارة إليهم، ومقترحاتهم للتغلب على المعوقات التي تواجه البحوث الإرشادية بكليات الزراعة، والجهات المشاركة في تحديد الخطة الإستراتيجية لمجالات البحوث الإرشادية من وجهة نظرهم، وأسباب عدم وجود ارتباط بين بحوث الإرشاد الزراعي وخطط التنمية علي المستوي القومي من وجهة نظرهم.

وقد أجري البحث علي عدد من أساتذة الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي بكليات الزراعة ببعض الجامعات المصرية، حيث جمعت البيانات عن طريق إستمارة إستبيان تم توزيعها علي أساتذة الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي بجامعة (القاهرة، عين شمس، الفيوم، المنيا، أسيوط) والبالغ عددهم 60 أستاذا، إلا أن الباحث وجد صعوبة كبيرة في

ملئ شاملة الدراسة من الأساتذة وذلك لظروفهم وإنشغالهم بأعمالهم التدريسية والبحثية و ما عاناه الباحث من مشقة السفر بين الجامعات المختلفة للحصول علي البيانات المطلوبة والتي إستغرق الباحث في جمع هذه الإستمارة مايقرب من ثلاثة أشهر في التنقل بين الجامعات المختلفة في الفترة من الأول من فبراير 2013 م حتي منتصف أبريل 2013م ، علي الرغم من ذلك فقد تمكن الباحث من الحصول علي عدد 42 إستمارة إستبيان كاملة الإستجابات وهي التي إعتد عليها في الدراسة ، وفيما يتعلق بالثمانية عشر إستمارة الأخرى إما كانت فارغة او ناقصة البيانات ولهذا تم إستبعادها ، وقد تم إستخدام أساليب التكرارات والنسب المئوية في عرض البيانات المتعلقة بهذه الدراسة .

وجاءت أهم نتائج البحث علي النحو التالي:

فيما يتعلق بـ صور مشاركة أعضاء هيئة التدريس مع الباحثين بالمراكز البحثية فقد أوضحت البيانات أن مشاركتهم بالأعمال البحثية قد حصلت علي أعلى النسب حيث حصلت علي نسبة 81 % ، وفيما يتعلق بالإجتماعات الدورية مع الباحثين بالمراكز البحثية فإن الإجتماعات نصف السنوية قد حصلت علي أعلى النسب وهي 66.6 % ، بينما أظهرت النتائج أن المساهمة في عملية نشر البحوث قد ذكرها أكثر من نصف المبحوثين بنسبة 57 % ، بينما أقل النسب الوارده هي المساهمة المالية في إجراء البحوث المشتركة حيث كانت نسبتها 4.7 %.

أن أكثر المقترحات للتغلب علي المعوقات هي ضرورة التنسيق بين الأجهزة التنفيذية والمزارعين للتعرف علي مشاكلهم وإيجاد الحلول المناسبة لها من خلال بحوث علمية تناقش مشاكلهم وتعطي حلاً علمية وعملية لها حيث رأي ذلك 35 % من إجمالي المبحوثين . أشارت النتائج إلي أن عدم وجود تمويل حكومي للأبحاث هي من أكثر المعوقات المالية التي تواجه البحث العلمي ، وأن صعوبة الوصول للمبحوثين هي أهم المعوقات الإدارية التي تواجه البحث العلمي ، بينما كانت عدم توافر الكفاءات المدربة بالريف من أكثر المعوقات الإجتماعية التي تم ذكرها بنسبة عالية .

هذا بالإضافة إلي ضرورة أن يكون هناك تطبيق عملي لنتائج البحث العلمي ، وضرورة توفير الحرية للباحث في إختيار موضوعات البحث العلمي تحت إشراف الاساتذة ، حيث

حصلت علي نسب عالية ، بينما حصل المقترح المتعلق بضرورة التواصل والربط مع الجامعات العربية والأجنبية علي أقل النسب .

اتضح أن معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية هي أكثر الجهات المشاركة في وضع الخطة الإستراتيجية لتحديد مجالات البحوث الإرشادية وتلتها أكاديمية البحث العلمي وأساتذة الجامعة ووزارة التنمية المحلية والأجهزة التابعة لها والمحافظه وهيئة المعونة الأمريكية .

تعتبر ندرة تطبيق نتائج البحث العلمي بصورة عملية علي أرض الواقع و عدم الإهتمام بالإرشاد الزراعي في مصر وبالباحثين القائمين علي إجراء البحوث الإرشادية من أهم الأسباب لعدم وجود إرتباط بين بحوث الارشاد الزراعي وخطط التنمية علي المستوي القومي ، هذا ولقد توصلت الدراسة إلي بعض التوصيات الواردة بها .

مقدمة ومشكلة الدراسة :

للمعرفة، (ج) التفكير أو الإستدلال الإستنتاجي Reasoning ، والذي قد يكون من خلال الاســــــــــــتقراء Inductive Reasoning أو الاستنباط Deductiv Reasoning ، (د) الطريقة العلمية بخطواتها المعروفة والتي تعتبر افضل الطرق الموضوعية للحصول علي المعرفة المنظمة Systematic Knowledge في المجالات المختلفة ، والتي تراكمت في كل مجال لتصنع علما قائما بذاته . ويتصف العلم بست صفات أساسية وهي :

(أ) التقدم المستمر Progressiveness ، وتتضح هنا كلمة نيوتن (أننا نقف علي أكتاف العملاقة)
(ب) العقلانية والمنطقية Rationality ، (ج) الإبداع Creativeness ، (د) الدينامية / التغيير والتطور المستمر Dynamic ، (هـ) النقد Critical Never_ ، (و) الإستمرار دون نهاية محددة Ending . (الشافعي ، 2009 ، 67)

كانت المعرفة ولا زالت هي الأداة الأساسية التي سعي الإنسان منذ وجد علي سطح الأرض للحصول عليها وإستخدامها من أجل السيطرة علي الطبيعة ، بهدف إشباع إحتياجاته الأساسية . وتختلف المصادر أو الطرق التي إستخدمها الإنسان ولا زال يستخدمها للحصول علي المعرفة عن العالم الذي يحيط به ويعيش فيه وتتفاوت هذه المصادر والطرق من : (أ) الخبرة Experienc ، والتي تنتج كما تشير المدرسة الإمبريقية Empiricism ، من الملاحظة أو التجربة أو الخبرة ، (ب) رأي الخبراء ، فبافتراض أنه لا يوجد الوقت الكافي لتجربة كل شئ وبالتالي فيكون الإعتماد في العديد من الحالات علي رأي الخبراء للحصول علي المعرفة في موضوعات محددة تخصصوا فيها لدرجة تجعلنا نثق فيهم بدرجة كبيرة كمصدر

بتطبيق المزارع لحزم التوصيات العلمية وإنما تبدأ منه حلقة أخرى بإرتداد ما ينجم عن مشاكل التطبيق إلى البحث العلمي مرة أخرى والذي عليه أن يكتشف الحلول المناسبة لهذه المشاكل . (خليفة ،1996، 172)
مشكلة الدراسة:

من الملاحظ أن البحوث الإرشادية تواجه تحديات كبيرة في الوقت الراهن ومنها إتساع حجم القطاع الزراعي وتفتت الحيازات ، وإنتشار الأمية بين المزارعين ، الأمر الذي يحد من أساليب الإتصال بهم وكذا نقص الإعتمادات المالية وقلة أعداد الكوادر البحثية المدربة وضعف العلاقة بين الجهاز البحثي الإرشادي وغيره من قطاعات الزراعة المختلفة ، كما أن العلاقة بين الجهاز الإرشادي وأجهزة البحث العلمي والوحدات الخدمية الزراعية الأخرى غير مبنية على أسس علمية تسمح بانسياب المعلومات وتنسيق الجهود والإهداف المنشودة لتحقيق التكامل بين الجهاز الإرشادي ومراكز البحوث الزراعية والجامعات المصرية .

وفي جميع الأحوال يجتهد الباحثون في مجالات الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية خلال العمل البحثي في محاولة فهم ووصف وشرح الواقع الإجتماعي الريفي Rural Social Reality الذي يعملون في إطاره ، وذلك بهدف تحسينه وتطويره والعمل بإستمرار علي تغييره إلى

هذا بالإضافة لما للبحث العلمي من أهمية كبرى في النهوض بالزراعة والإرتقاء بالإنتاج الزراعي وأيضا له دور كبير في تحسين المستوي المعيشي والإرتقاء به ، وتوليد تكنولوجيا جديدة متطورة للإرتقاء بالإنتاجية الزراعية ، ويعتبر هذا هو الدور الأساسي الذي يجب أن تقوم به الهيئات البحثية مما يؤدي إلى الإرتقاء بالزراعة المصرية وتمكينها من الوفاء بسد إحتياجات السكان من السلع الغذائية لتحقيق الأمن الغذائي . (وزارة الزراعة، 2003، 4)

وتتطلب التنمية الزراعية أجهزة بحثية زراعية قوية ، وأيضا أجهزة خدمية وتعليمية ، حيث تنقل نتائج أبحاثها إلي مواقع التطبيق الميداني ، وتدريب المنتجين علي كيفية الإستفادة بها ، وهذا يؤدي إلي نتائج إقتصادية وتغيرات إجتماعية تسعي جميعها إلي تحقيق هدفها وهو التنمية .(مرزبان،1980، 5)

ولقد أصبح من المؤكد أن عملية التنمية الزراعية الشاملة لا يمكن أن تقوم وتعطي نتائجها المستهدفة إلا بالإعتماد علي دعائم رئيسية ثلاثة وهي (البحوث الزراعية ، الإرشاد الزراعي ، جماهير المزارعين) ، ولا يمكن أن يتحقق هذا الهدف إلا بالتعاون الكامل والوثيق بين المسؤولين عن هذه الدعائم الثلاثة ، فإن تهاون إحدا منهم عن القيام بمسؤولياته سيؤثر تأثيرا سلبيا علي جهود الباقيين وهي علاقة دائمة ومتصلة ، وهي لا تنتهي

الصبور احمد ، 2009 ، 84) ، وتضيف (فينيس كامل ، 2009) إلي ان من أهم المعوقات الأساسية التي تواجه البحث العلمي في مصر غياب الشفافية والروتين وعدم وجود سياسة واضحة للبحث العلمي والبيروقراطية وتعقد الإجراءات ، لذا كانت هناك حاجة ملحة للتعرف علي الوضع الراهن للعملية البحثية الإرشادية ومدى تحقيقها للأهداف المرجوة منها وذلك من خلال الإستعانة بأساتذة الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي بأقسام الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي ببعض كليات الزراعة المصرية في محاولة الإجابة علي التساؤلات التالية :

ما هو رأي أساتذة الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي بكليات الزراعة ببعض الجامعات المصرية فيما يتعلق :

1- ماهية صور المشاركة بين السادة أعضاء هيئة التدريس وخبراء المراكز البحثية في العمل البحثي؟

2- ماهي مقترحاتهم فيما يتعلق بتطوير العملية البحثية ؟

3- ماهي المعوقات التي تواجه البحوث الإرشادية بكليات الزراعة من وجهة نظر الباحثين السابق الإشارة إليهم ؟

4- ماهي مقترحاتهم للتغلب علي المعوقات التي تواجه البحوث الإرشادية بكليات الزراعة ؟

الأفضل ، ورغم ذلك ونظرا لبعض الأخطاء التي يرتكبها بعض الباحثين والممارسين فإن الإجهاد في محاولات الفهم والوصف والتحليل والشرح للواقع الإجتماعي الريفي قد يؤدي في بعض الأحيان إلي تكوين صورة مشوهة وغير صحيحة عن هذا الواقع . ونظرا لأن التنبؤ والطبب يعتمدان علي الفهم الصحيح للواقع الإجتماعي ، لذا فإن أي برنامج أو مشروع أو تدخل تعليمي إرشادي أو تنموي ريفي يستند إلي صورة غير دقيقة ، او وصف وشرح خاطئ للواقع الإجتماعي قد لا يصادفه النجاح الكافي أو قد يفشل تماما في تحقيق أهدافه . إذ لا شك أن فهم الواقع الإجتماعي القائم يمثل الخطوة الأولى الضرورية والجوهرية لما يتلوها من خطوات تتعلق بالتنبؤ أو توقع أحداث أو مؤشرات معينة في حالة حدوث مؤشر محدد يمكن ملاحظته. (الشافعي ، 2009 ، 68_69)

وبالرغم من محدودية الإنفاق علي البحوث الزراعية متضمنة بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، فإن هناك هدرا واضحا في الموارد المالية المحدودة ، وذلك بسبب تكرار الموضوعات البحثية ، وضعف ارتباط ما يبحث من مشاكل أو موضوعات مع اولويات التنمية ، هذا بالإضافة إلي ضعف التنسيق بين المؤسسات البحثية والتعليمية الزراعية والإرشادية ، ويتجلى ذلك في عدم وجود خطة بحثية تكاملية ملزمة تعمل في إطارها كافة مؤسسات البحث العلمي وذات قيمة مضافة . (عبد الوهاب ، عبد

ثانيا : تحديد العلاقة بين بعض المتغيرات الشخصية المتعلقة بالمبوهين والمتمثلة في كل من مدة الخدمة في العمل الجامعي ، وعدد البهوه المنشورة ، وعضوية المنظمات الإجماعية ، ومستويات العضوية بالمنظمات الإجماعية وبين صور مشاركتهم في الأعمال البحثية .

الفروض البحثية :

لتحقيق هدف الدراسة الثاني تم صياغة الفرض النظري التالي :

توجد علاقة معنوية بين المتغيرات المستقلة (مدة الخدمة في العمل الجامعي _ عضوية المنظمات الإجماعية _ عدد البهوه المنشورة) وكل من المتغيرات التابعة وهي طبيعة المشاركة ونوع المشاركة في الأعمال البحثية ، وحتى يمكن إختبار هذا الفرض فقد تم وضعه في صورته الصفرية .

الطريقة البحثية:

صممت استمارة استبيان للتعرف علي رأي أساتذة الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي بكليات الزراعة ببعض الجامعات المصرية في النقاط السابق ذكرها ، هذا وقد إحتوت تلك الإستمارة علي قسمين رئيسيين تضمن القسم الأول علي بعض الخصائص الشخصية والإجماعية للمبوهين والتي إشملت علي الحالة الإجماعية ، ومدة الخدمة في العمل الجامعي ، وكذا في الدرجة العلمية ، وعدد البهوه المنشورة ، وعضوية

5- ماهي الجهات المشاركة في تحديد الخطة الإستراتيجية لمجالات البهوه الإرشادية من وجهة نظر المبوهين ؟

6- ماهي أسباب عدم وجود إرتباط بين بهوه الإرشاد الزراعي وخطط التنمية علي المستوي القومي من وجهة نظر المبوهين ؟

ومن خلال تلك التساؤلات فقد تم صياغة الأهداف البحثية التالية :

أهداف الدراسة :

أولاً: التعرف علي رأي أساتذة الإرشاد الزراعي

والمجتمع الريفي بكليات الزراعة ببعض

الجامعات المصرية فيما يتعلق بالآتي:

أ- صور المشاركة بين أعضاء هيئة التدريس وخبراء المراكز البحثية في العمل البحثي .

ب- مقترحاتهم فيما يتعلق بتطوير العملية البحثية .

ج- المعوقات التي تواجه البهوه الإرشادية بكليات الزراعة من وجهة نظر المبوهين.

د- مقترحاتهم للتغلب علي المعوقات التي تواجه البهوه الإرشادية بكليات الزراعة.

هـ- الجهات المشاركة في تحديد الخطة الإستراتيجية لمجالات البهوه الإرشادية من وجهة نظر المبوهين.

و- أسباب عدم وجود إرتباط بين بهوه الإرشاد الزراعي وخطط التنمية علي المستوي القومي من وجهة نظر المبوهين .

الفيوم ، القاهرة ، عين شمس) والبالغ عددهم 60 أستاذًا ، إلا أنه قد وجدت صعوبات كبيرة في إستيفاء شاملة الدراسة من أساتذة الإرشاد الزراعي لظروفهم وإنشغالهم بأعمالهم التدريسية والبحثية و ما واجهناه من مشقة السفر بين الجامعات المختلفة للحصول علي البيانات المطلوبة والتي إستغرق جمع هذه الإستمارة ما يقرب من ثلاثة أشهر في الفترة من الأول من فبراير 2013 م حتي منتصف أبريل 2013م ، علي الرغم من ذلك فقد أمكن من الحصول علي عدد 42 إستمارة إستبيان كاملة الإستجابات وهي التي تم الإعتماد عليها في الدراسة ، وفيما يتعلق بالثمانية عشر إستمارة الأخرى إما كانت فارغة او ناقصة البيانات فقد تم إستبعادها .

وفيما يتعلق بصور مشاركة المبحوثين في العمل البحثي فقد تم تقسيم المبحوثين طبقا لمستويات مشاركتهم إلي أربعة مستويات للمشاركة (مشاركة مرتفعة _ مشاركة متوسطة _ مشاركة ضعيفة _ لا يشارك) .

أدوات وأساليب التحليل الإحصائي:

أستخدم في هذه الدراسة أساليب التكرارات والنسب المئوية ومعامل كا2 (التطابق النسبي) في عرض البيانات المتعلقة بهذه الدراسة .

النتائج ومناقشتها.

ويتضمن عرض النتائج ثلاثة أقسام رئيسين وهي كما يلي:

المنظمات الإجتماعية ، ومستوي العضوية ، وملكية المشروعات الزراعية ، والمشاركة في المشاريع البحثية المحلية والدولية ، والمشاركة في الفرق البحثية ، وأخيرا الفترة الزمنية المخصصة للإشراف العلمي علي طلاب الدراسات العليا من وقت العمل الجامعي ، في حين إشتمل القسم الثاني علي بعض المتغيرات المتعلقة بطبيعة مشاركتهم في المشروعات البحثية مع السادة باحثي المراكز البحثية وكذا إجتماعاتهم الدورية بهم ، هذا بالإضافة إلي آرائهم في دور بعض الجهات الحكومية المشاركة في وضع الخطة الإستراتيجية لمجالات بحوث الإرشاد الزراعي ، وكذا آرائهم فيما يتعلق بالمعوقات (المالية والإدارية والإجتماعية) التي تواجه البحوث الإرشادية ، هذا بالإضافة إلي مقترحاتهم للتغلب علي المعوقات التي تواجه البحوث الإرشادية وكذا وجهة نظرهم في أسباب عدم وجود إرتباط بين بحوث الإرشاد الزراعي وخطط التنمية علي المستوي القومي ، واخيرا مقترحاتهم لتطوير العملية البحثية بأقسام الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي بكليات الزراعة المصرية .

جمع البيانات :

بعد الانتهاء من إعداد إستمارة الإستبيان وأصبحت جاهزة لإتمام عملية جمع البيانات تم عرض إستمارة الإستبيان علي شاملة أساتذة الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي بكليات الزراعة ببعض الجامعات المصرية (أسيوط ، المنيا ،

المنظمات الإجتماعية ، مستويات العضوية بالمنظمات الإجتماعية وبين صور مشاركتهم في الأعمال البحثية .

أولاً: القسم الأول: الخصائص الشخصية والإجتماعية للمبشرين من أساتذة الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي بكليات الزراعة ببعض الجامعات المصرية .

تشير النتائج الواردة بجدول رقم (1) إلي التوزيع العددي والنسبي للسادات أعضاء هيئة التدريس طبقاً لخصائصهم الشخصية والاجتماعية والعلمية حيث اشارت نتائج هذا الجدول إلي مايلي :

أولاً : الحالة الإجتماعية :

تشير النتائج الواردة بجدول رقم (1) بأن مايزيد عن ثلاثة أرباع أعضاء هيئة التدريس الذين تم إستبيانهم 76.5 % كانوا من المتزوجين في حين كانت نسبة المطلقين منهم 9.5 % ، وكذا الارمل منهم كانوا 9.5 % ، بينما كانت أقل نسبة هي نسبة الأعزب حيث تصل إلي 4.5 % من إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس الذين تم إستبيانهم والبالغ عددهم 42 عضوا .

ثانياً : مدة الخدمة في العمل الجامعي :

تشير النتائج الواردة بالجدول السابق الإشارة إليه إلي أن الغالبية العظمي من السادة أعضاء هيئة التدريس 95.5% منهم كانوا من ذوي مدة الخدمة في العمل الجامعي 20 سنة فأكثر ،

أولاً : القسم الأول : الخصائص الشخصية والإجتماعية للمبشرين من أساتذة الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي بكليات الزراعة ببعض الجامعات المصرية.

ثانياً: القسم الثاني : رأي الأساتذة المبشرين السابق الإشارة إليهم فيما يتعلق بما يلي :

1_ صور المشاركة بين السادة أعضاء هيئة التدريس وخبراء المراكز البحثية في العمل البحثي

2_ مقترحات المبشرين السابق الإشارة إليهم لتطوير العملية البحثية.

3_ المعوقات التي تواجه البحوث الإرشادية بكليات الزراعة من وجهة نظر المبشرين.

4_ مقترحات المبشرين للتغلب علي المعوقات التي تواجه البحوث الإرشادية بكليات الزراعة من وجهة نظر المبشرين.

5_ الجهات المشاركة في تحديد الخطة الإستراتيجية لمجالات البحوث الإرشادية من وجهة نظر المبشرين.

6_ أسباب عدم وجود ارتباط بين بحوث الارشاد الزراعي وخطط التنمية علي المستوي القومي من وجهة نظر المبشرين .

ثالثاً : القسم الثالث : تحديد العلاقة بين بعض المتغيرات الشخصية المدروسة المتعلقة بالمبشرين والمتمثلة في كل من مدة الخدمة في العمل الجامعي ، عدد البحوث المنشورة ، عضوية

تشير النتائج الواردة بالجدول السابق الإشارة إليه أن مايزيد عن نصف أعضاء هيئة التدريس بنسبة 52.5% منهم كانت لديهم عضوية بالمنظمات الإجتماعية ، في حين كان ما يقل عن نصفهم بنسبة 47.5% من غير الأعضاء بالمنظمات الإجتماعية

سادسا: مستوي العضوية بالمنظمات الإجتماعية. أشارت النتائج الواردة بالجدول السابق أن نصف أعضاء هيئة التدريس 50% منهم أعضاء عاديين ، في حين كان النصف الآخر منهم أعضاء مجالس إدارة ، بينما لم يتواجد بينهم من يشغل منصب رئيس مجلس إدارة .

سابعا : ملكية المشروعات الزراعية :

تشير النتائج الواردة بالجدول السابق الإشارة إليه إلي أن الغالبية العظمي من أعضاء هيئة التدريس بنسبة 95.5% منهم يمتلكون لمشروعات زراعية والباقون بنسبة 4.5 % لا يملكون أي مشروعات زراعية .

ثامنا : المشاركة في المشاريع البحثية المحلية:

توضح النتائج الواردة بالجدول السابق ان ما يقرب من ثلاثة أرباع أعضاء هيئة التدريس الذين تم إستبيانهم بنسبة 73.8% يشاركون في مشروعات بحثية ، بينما كان الباقي والبالغ نسبتهم 26.2% من غير المشاركين في أي مشروعات بحثية محلية .

تاسعا : المشاركة في مشاريع بحثية دولية :

في حين كانت النسبة الأقل للذين قضوا فترة من 10 سنوات فأقل حيث بلغت 4.5% من إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس الذين تم إستبيانهم والبالغ عددهم 42 عضوا .

ثالثا : مدة الخدمة في الدرجة العلمية :

توضح النتائج الواردة بالجدول السابق الإشارة إليه إن ما يقرب من نصف أعضاء هيئة التدريس 45.5% منهم كانت مدة خدمتهم أقل من خمس سنوات في الدرجة العلمية ، في حين كان ما يزيد عن ثلثهم 36% كانت مدة خدمتهم في الدرجة العلمية عشر سنوات فأكثر، وكانت النسبة الأقل هي لمن قضوا مدة خدمة في الدرجة العلمية خمس سنوات لأقل من عشر سنوات حيث بلغت نسبتهم 16.5% من إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس الذين تم إستبيانهم والبالغ عددهم 42 عضوا .

رابعا : عدد البحوث المنشورة :

أشارت النتائج الواردة بالجدول السابق إلي أن مايزيد عن نصف أعضاء هيئة التدريس الذين تم إستبيانهم بنسبة 52.5% كان لديهم عشرون بحثا منشورا فأكثر ، بينما كان مايزيد عن ثلثهم بنسبة 38% قد نشروا 15 بحثا لأقل من 20 ، في حين كانت أقل نسبة 9.5% لمن قاموا بنشر عشرة بحوث لأقل من خمسة عشر بحثا من إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس الذين تم إستبيانهم والبالغ عددهم 42 عضوا .

خامسا : عضوية المنظمات الإجتماعية :

ثانياً: القسم الثاني : رأي المبحوثين فيما يتعلق بما يلي:

1_ صور المشاركة بين السادة أعضاء هيئة التدريس وخبراء المراكز البحثية في العمل البحثي:

تشير البيانات الواردة بالجدول رقم (2) والمتعلقة بصور مشاركة السادة أعضاء هيئة التدريس مع السادة الباحثين بالمراكز البحثية إلي أن مشاركتهم بالأعمال البحثية قد حصلت علي أعلى النسب حيث كانت نسبتهم 81 % ، يليها الإشراف علي البحوث والرسائل العلمية حيث ذكرها أكثر من نصف المبحوثين بنسبة 54 % ، بينما كانت نسبة من أشاروا إلي أن مشاركتهم تمثلت في وضع خطة بحثية مشتركة كانت 45 % ، وفيما يتعلق بالإجتماعات الدورية مع الباحثين بالمراكز البحثية توضح النتائج الواردة بذات الجدول أن الإجتماعات نصف السنوية قد حصلت علي أعلى النسب حيث ذكرها ثلثي المبحوثين بنسبة 66.6 % ، في حين ذكر ثلث المبحوثين بنسبة 33.3% الإجتماعات الشهرية ، وكانت الإجتماعات ربع سنوية تمثل 23.8 % من السادة المبحوثين ، وقد ذكرها 11.9 % من السادة أعضاء هيئة التدريس أنه لا توجد إجتماعات دورية بين السادة أعضاء هيئة التدريس والسادة الباحثين بالمراكز البحثية ،

تبين النتائج الواردة بالجدول أن أكثر من نصف أعضاء هيئة التدريس بنسبة 52.5% مشاركين في المشاريع البحثية الدولية، في حين كان الباقي والبالغ نسبتهم 47.5% غير مشاركين في اي مشروعات بحثية دولية .

عاشراً: المشاركة في الفرق البحثية:

تشير النتائج الواردة بالجدول السابق أن ثلثي أعضاء هيئة التدريس وا يشتركون في فرق بحثية بنسبة 66.6% ، بينما الثلث الباقي منهم بنسبة 33.4% كانوا غير مشتركين في الفرق البحثية

الحادي عشر : الفترة الزمنية المخصصة للإشراف العلمي علي طلاب الدراسات العليا من وقت العمل الجامعي:

حيث أشارت النتائج الواردة بالجدول السابق الإشارة إليه أن مايزيد عن نصف أعضاء هيئة التدريس الذين تم إستبيانهم بنسبة 57.2% يقضون من 25% إلي 50% من وقت العمل الجامعي في الإشراف علي طلاب الدراسات العليا ، في حين كان أكثر من ربعهم بنسبة 26.5% كانوا يقضون أقل من 25% من وقت العمل الجامعي في الإشراف علي طلاب الدراسات العليا ، في حين كانت النسبة الأقل الباقية وهي تمثل 16.6% منهم يقضون من 50% إلي 70% من وقت العمل الجامعي في الإشراف علي طلاب الدراسات العليا.

جدول رقم (1): التوزيع العددي والنسبي للمبحوثين طبقا لخصائصهم الشخصية والاجتماعية والعلمية :

م	الخصائص	العدد	%
أولا : الحالة الإجتماعية :			
1	أعزب	2	4.7
2	متزوج	32	76.3
3	أرمل	4	9.5
4	مطلق	4	9.5
المجموع		42	100
ثانيا : مدة الخدمة في العمل الجامعي :			
1	أقل من عشرون سنة	8	19.1
2	عشرين سنة فأكثر	34	80.9
المجموع		42	100
ثالثا : مدة الخدمة في الدرجة العلمية :			
1	أقل من خمس سنوات	19	45.5
2	من خمس سنوات لأقل من عشر سنوات	7	16.5
3	عشر سنوات فأكثر	16	38
المجموع		42	100
رابعا : عدد البحوث المنشورة :			
1	أقل من عشرة بحوث	4	9.5
2	من عشرة بحوث لأقل من خمسة عشرة	16	38
3	عشرون بحثا فأكثر	22	52.5
المجموع		42	100
خامسا : عضوية المنظمات الإجتماعية :			
1	عضو	22	52.5
2	غير عضو	20	47.5
المجموع		42	100
سادسا : مستوي العضوية بالمنظمات الإجتماعية :			
1	عضو عادي	11	50
2	عضو مجلس إدارة	11	50
3	رئيس مجلس إدارة	صفر	صفر
المجموع		22	100
م	الخصائص	تكرار	%
سابعا : ملكية المشروعات الزراعية :			
1	يملك	2	4.7
2	لا يملك	40	95.3
المجموع		42	100
ثامنا : المشاركة في المشاريع البحثية المحلية:			
1	يشارك	31	73.8
2	لا يشارك	11	26.2
المجموع		42	100

ساميه عبد السميع واخرون 2014

		تاسعا : المشاركة في مشاريع بحثية دولية :	
52.5	22	1	يشارك
47.5	20	2	لا يشارك
100	42	المجموع	
		عاشرا: المشاركة في الفرق البحثية :	
66.6	28	1	يشارك
33.4	14	2	لا يشارك
100	42	المجموع	
		الحادي عشر : الفترة الزمنية المخصصة للإشراف العلمي علي طلاب الدراسات العليا	
26.2	11	1	من وقت العمل الجامعي:
57.2	24	2	أقل من 25 %
16.6	7	3	من 25% لأقل من 50%
			من 50% لأقل من 70%
%100	42	المجموع	
المصدر : استمارة الاستبيان			
البحثية الخمسية والسنوية 19 % ، وأخيرا أشارت		و أظهرت النتائج أن 57% من الباحثين	
البيانات أن أقل النسب الوارده هي المساهمة		يساهمون في عملية نشر البحوث ، بينما كان نسبة	
المالية في إجراء البحوث المشتركة بنسبة 4.7 %		من ذكر المشاركة في جمع البيانات 21.9 %	
		منهم ، وكانت نسبة الذين شاركوا في وضع الخطة	
جدول رقم (2): صور المشاركة بين الباحثين من أساتذة الجامعات وخبراء المراكز البحثية في العمل البحثي			
م	طبيعة العلاقة	العدد	%
أولا : طبيعة المشاركة :			
1	مشاركة في أعمال بحثية	34	81
2	الإشراف علي البحوث والرسائل العلمية	23	54
3	وضع خطة بحثية مشتركة	19	45
ثانيا : الإجتماعات الدورية مع الباحثين بالمراكز البحثية :			
1	إجتماعات شهرية	14	33.3
2	إجتماعات ربع سنوية	10	23.8
3	إجتماعات نصف سنوية	28	66.6
4	لا توجد	5	11.9
ثالثا : نوع المشاركة في المشاريع البحثية :			
1	مشاركة في وضع الخطة البحثية الخمسية والسنوية	8	19
2	المساهمة المالية في إجراء البحوث المشتركة	2	4.7
3	المساهمة في عملية نشر البحوث	24	57
4	المشاركة في جمع البيانات	9	21.4
المصدر : إستمارة الإستبيان			

أوضحت النتائج الواردة بجدول رقم (4) أن غالبية المبحوثين قد ذكروا أن أكثر المعوقات المالية تكرر هي عدم وجود تمويل حكومي للأبحاث حيث أشار إليها 88 % منهم ، بينما كانت أقل المعوقات المالية تكرر هي ارتفاع تكاليف جمع البيانات الميدانية حيث حصلت علي نسبة بلغت 61.9 % اما باقي المعوقات المالية فهي تدرجت في النسب كما يلي :

ارتفاع تكاليف عمليات نشر البحوث حيث بلغت 73 % ، عدم توافر وسائل المواصلات المناسبة للباحثين وكانت نسبتها 71.4 % ، عدم وجود فرق بحثية معاونة لجمع البيانات وكانت نسبتها 64 % ، ضعف دخول الباحثين وكانت نسبتها 64 % .

ثانيا : المعوقات الإدارية :

تشير النتائج الواردة بالجدول السابق الإشارة إليه أن المبحوثين قد ذكروا أن أكثر المعوقات الإدارية تكرر هي صعوبة الوصول للمبحوثين حيث أشار إليها ما يزيد عن ثلاثة أرباعهم بنسبة 78.5 % ، بينما كانت أقل المعوقات الإدارية تكرر هي عدم وجود تنسيق بين الجهاز البحثي والاجهزة التنفيذية وكانت نسبتها 45 % اما باقي المعوقات المالية فهي تدرجت في النسب كما يلي : عدم تعاون الجهاز الارشادي في جمع البيانات وكانت نسبتها 71.4 % ، عدم وجود تعاون بين منظمات المجتمع المحلي والباحثين وكانت نسبتها

ثالثا: مقترحات السادة الخبراء السابق الإشارة إليهم لتطوير العملية البحثية :

تشير النتائج الواردة بالجدول رقم (3) إلي أن أكثر مقترحات المبحوثين لتطوير العملية البحثية باقسام الارشاد الزراعي والمجتمع الريفي بكليات الزراعة علي مستوي الجامعات الخمسة حيث أشارت النتائج إلي أن أكثر المقترحات تكرر هي ضرورة التنسيق بين الأجهزة التنفيذية والمزارعين للتعرف علي مشاكلهم وإيجاد الحلول المناسبة لها من خلال بحوث علمية تناقش مشاكلهم وتعطي حلول علمية وعملية لها حيث بلغت نسبته إلي 35 % ، بينما كانت أقل المقترحات تكرر تنحصر بين ثلاث مقترحات بنسبة واحدة 14.3% وهي المقترحات التالية حسن إختيار طلاب الدراسات العليا ، وضرورة الإهتمام بتعلم اللغة الإنجليزية ، والتطلع للخطط البحثية العالمية وتطبيق مقوماتها والاستعانة بموارد الدولة في هذا السياق.

رابعا: المعوقات المالية والإدارية والاجتماعية التي تواجه البحوث الإرشادية بكليات الزراعة من وجهة نظر المبحوثين من أساتذة الجامعات :

تشير النتائج الواردة بجدول رقم (4) والمتعلقة بالمعوقات المالية والإدارية والاجتماعية التي تواجه العمل البحثي بكليات الزراعة من وجهة نظر المبحوثين إلي ما يلي :

أولا : المعوقات المالية :

61.9 % ، عدم وجود الوعي الكافي لدى الباحثين بأهمية البحث الإرشادي نسبتها 54 % .
جدول رقم (3) : مقترحات المبحوثين لتطوير العملية البحثية بأقسام الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي بكليات الزراعة :

م	المقترحات	تكرار	%
1	حسن إختيار طلاب الدراسات العليا	6	14.3
2	ضرورة الإهتمام بتعلم اللغة الإنجليزية	6	14.3
3	تبادل الخبرات بين الأقسام المختلفة في الجامعات المصرية	9	21.4
4	التطلع للخطط البحثية العالمية وتطبيق مقوماتها والاستعانة بموارد الدولة في هذا السياق	6	14.3
5	تحديد الباحثين المتميزين علي مستوى الجمهورية وتدعيمهم ومساعدتهم ووضعهم في مراكز قيادية ليكونوا نواة لتحسين العملية البحثية الإرشادية علي المستوى القومي	7	16
6	توفير ميزانيات مناسبة للبحوث الإرشادية	14	33
7	زيادة البعثات الخارجية لطلاب الدراسات العليا	11	26
8	ضرورة إهتمام الدولة بالباحثين في مجال الإرشاد الزراعي لدورهم المهم في عجلة التنمية	11	26
9	زيادة العمل الجماعي وتدعيم روح الفريق	9	21.4
10	ضرورة أن تكون الأبحاث المسجل عليها الطالب ضمن الخطة البحثية بالقسم	11	26
11	ضرورة أن تكون الأبحاث العلمية متمشية مع متطلبات سوق العمل الفعلي للإستفادة بتوصياتها	12	28.5
12	ضرورة التركيز علي البحوث ذات الطابع التطبيقي للإستفادة منها في المجتمع	14	33
13	ضرورة التنسيق بين الأجهزة التنفيذية والمزارعين للتعرف علي مشاكلهم وإيجاد الحلول المناسبة لها من خلال بحوث علمية تناقش مشاكلهم وتعطي حلول علمية وعملية لها	15	35
14	العمل علي ربط الأقسام العلمية بكليات الزراعة بشبكة إتصال البحوث للتنمية الريفية في معهد بحوث الإرشاد الزراعي	8	19
15	فتح افاق جديدة للعمل الإرشادي مثل الإرشاد البيئي والصحراوي	8	19
16	التدريب المستمر للباحثين من خلال الندوات والمؤتمرات العلمية لزيادة الوعي لديهم بأهمية البحث العلمي وخاصة البحوث الإرشادية	13	30.9
17	الاهتمام بمقررات طرق البحث والاحصاء لطلاب الدراسات العليا	9	21.4
18	غرس أخلاقيات البحث العلمي بين صغار وكبار الباحثين	8	19
19	اجراء البحوث متعددة التخصصات بصورة تظهر اهمية البحوث في مجالات الارشاد الزراعي	7	16

المصدر : إستمارة الإستبيان

ثالثا : المعوقات الإجتماعية :
كما أوضحت النتائج بذات الجدول أن غالبية السادة الخبراء قد ذكروا أن أكثر المعوقات الإجتماعية تكرارا هي عدم توافر الكفاءات المدربة بالريف حيث أشار إليها 83 % منهم ، بينما كانت أقل المعوقات الإجتماعية تكرارا هي ارتفاع نسبة الامية بين المبحوثين وكانت نسبتها 64 % ، ثم ضعف الخدمات الحكومية المقدمة للريفيين ونسبتها 80 % ، وأخيرا ضعف العلاقة بين الجهاز

الإرشادي والمنفعون بالخدمة الإرشادية وكانت نسبتها 78.5 % .
جدول رقم (4) : المعوقات المالية والإدارية والاجتماعية والتي تواجه العمل البحثي بكليات الزراعة من وجهة نظر المبحوثين :

م	المعوقات	العدد	%
أولا : المعوقات المالية :			
1	عدم وجود تمويل حكومي للأبحاث	37	88
2	ضعف دخول الباحثين	27	64
3	عدم وجود فرق بحثية معونة لجمع البيانات	27	64
4	ارتفاع تكاليف عمليات نشر البحوث	31	73
5	عدم توافر وسائل المواصلات المناسبة للباحثين	30	71.4
6	ارتفاع تكاليف جمع البيانات الميدانية	26	61.9
ثانيا : المعوقات الإدارية :			
1	عدم تعاون الجهاز الإرشادي في جمع البيانات	30	71.4
2	عدم وجود الوعي الكافي لدي الباحثين بأهمية البحث الإرشادي	23	54
3	عدم وجود تعاون بين منظمات المجتمع المحلي والباحثين	26	61.9
4	عدم وجود تنسيق بين الجهاز البحثي والأجهزة التنفيذية	19	45
5	صعوبة الوصول للمبحوثين	33	78.5
ثالثا : المعوقات الاجتماعية :			
1	ارتفاع نسبة الأمية بين المبحوثين	27	64
2	ضعف الخدمات الحكومية المقدمة للريفيين	34	80
3	عدم توافر الكفاءات المدربة بالريف	35	83
4	ضعف العلاقة بين الجهاز الإرشادي والمنفعون بالخدمة الإرشادية	33	78.5

المصدر : إستمارة الإستبيان

خامسا: مقترحات المبحوثين للتغلب علي المعوقات التي تواجه البحوث الإرشادية بكليات الزراعة من وجهة نظرهم:
تشير البيانات الواردة بالجدول رقم (5) إلي أنه يمكن ترتيب مقترحات المبحوثين للتغلب علي المعوقات التي تواجه بحوث الارشاد الزراعي ترتيبا تنازليا علي النحو التالي :
1- ضرورة أن يكون هناك تطبيق عملي لنتائج البحث العلمي حيث كانت نسبة من أشاروا إليها 38 % منهم.
2 - حرية الباحث في إختيار موضوعات البحث العلمي تحت إشراف السادة الاساتذة حيث كانت نسبة من أشاروا إليها 35 % منهم.
3- توفير وسائل الانتفال المريحة للساده الباحثين في جمع البيانات الميدانية ولقد ذكرها السادة الخبراء بنسبة 35 % منهم .
4- ضرورة التنسيق بين الجهاز الإرشادي وأقسام الإرشاد الزراعي بكليات الزراعة بالتعاون مع الأجهزة التنفيذية المختلفة حيث أشار إليها 35 % منهم .

- 5- زيادة ميزانية البحث العلمي حيث أشار إليها 28.5 % منهم .
- 6- التدريب المستمر للباحثين على التقنيات المستحدثة في الإتصال وطرق البحث وطرق جمع البيانات وغيرها من النواحي التعليمية المتعلقة ببحوث الإرشاد الزراعي حيث أشار إليها 26 % منهم .
- 7- ضرورة الاهتمام بتبادل المعلومات والأبحاث العلمية بين الباحثين بكليات الزراعة وأجهزة البحث العلمي المختلفة حيث أشار إليها 26 % منهم .
- 8- الإهتمام بنشر المجلات الإرشادية والنشرات الإرشادية على المستفيدين بالخدمة الإرشادية حيث أشار إليها 26 % منهم .
- 9 - ضرورة قيام الباحثين بالزيارات الميدانية لبعض المراكز البحثية الناجحة حيث أشار إليها 26 % منهم.
- 10- ضرورة إهتمام أجهزة الإعلام برفع مستوي وعي المبحوثين بأهمية توفير وسائل الإنتقال المريحة للساده الباحثين في جمع البيانات الميدانية حيث أشار إليها 23.8 % منهم .
- 11- ضرورة اعتبار البحث العلمي عملية ذات أهمية قصوي في الدوائر الأكاديمية حيث أشار إليها 21.4 % منهم .
- 12- توفير مصادر معلومات موثوقة للباحثين حيث أشار إليها 21.4 % منهم .
- 13- وضع البحث العلمي ضمن أولويات إهتمامات الدولة حيث أشار إليها 19 % .
- 14 - عمل مشروع قومي بحثي ارشادي يشارك فيه العديد من أعضاء هيئة التدريس في مجالات الإرشاد الزراعي حيث أشار إليها 19 % منهم .
- 15- ضرورة التواصل والربط مع الجامعات العربية والأجنبية حيث أشار إليها 16 % منهم .
- سادسا: الجهات المشاركة في تحديد الخطة الإستراتيجية لمجالات البحوث الإرشادية من وجهة نظر المبحوثين :
- تشير النتائج الواردة بجدول رقم (6) إلي الجهات المشاركة في وضع الخطة الإستراتيجية لتحديد مجالات البحوث الإرشادية من وجهة نظر المبحوثين هي معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية هو أكثر الجهات المشاركة بنسبة 35.7 % منهم ، يليه أكاديمية البحث العلمي بنسبة 23.8 % ، وأساتذة الجامعة بنسبة 11.9 % ، ووزارة التنمية المحلية والأجهزة التابعة لها بنسبة 9.5 % ، والمحافظه بنسبة 7.2 % ، وهيئة المعونة الأمريكية بنسبة 4.7 % .

جدول رقم (5) : مقترحات المبحوثين من أساتذة الجامعات للتغلب علي المعوقات التي تواجه بحوث الارشاد الزراعي

م	المقترحات	العدد	%
1	التدريب المستمر للباحثين علي التقنيات المستحدثة في الإتصال وطرق البحث وطرق جمع البيانات وغيرها من النواحي التعليمية المتعلقة ببحوث الإرشاد الزراعي	11	26
2	ضرورة قيام الباحثين بالزيارات الميدانية لبعض المراكز البحثية الناجحة	11	26
3	زيادة ميزانية البحث العلمي	15	35
4	وضع البحث العلمي ضمن أولويات إهتمامات الدولة	8	19
5	عمل مشروع قومي بحثي ارشادي يشارك فيه العديد من أعضاء هيئة التدريس في مجالات الإرشاد الزراعي	8	19
6	ضرورة التواصل والربط مع الجامعات العربية والأجنبية	7	16
7	توفير وسائل الانتقال المريحة للساده الباحثين في جمع البيانات الميدانية	15	35
8	ضرورة إهتمام أجهزة الإعلام برفع مستوي وعي المبحوثين بأهمي توفير وسائل الإنتقال المريحة للساده الباحثين في جمع البيانات الميدانية	10	23.8
9	ضرورة التنسيق بين الجهاز الإرشادي وأقسام الإرشاد الزراعي بكليات الزراعة بالتعاون مع الأجهزة التنفيذية المختلفة	12	28.5
10	ضرورة الإهتمام بتبادل المعلومات والأبحاث العلمية بين الباحثين بكليات الزراعة وأجهزة البحث العلمي المختلفة	11	26
11	الإهتمام بنشر المجالات الإرشادية والنشرات الإرشادية علي المستفيدين بالخدمة الإرشادية	11	26
12	ضرورة اعتبار البحث العلمي عملية ذات أهمية قصوي في الدوائر الأكاديمية	9	21.4
13	توفير مصادر معلومات موثوقة للباحثين	9	21.4
14	ضرورة أن يكون هناك تطبيق عملي لنتائج البحث العلمي	16	38
15	حرية الباحث في إختيار موضوعات البحث العلمي تحت إشراف السادة الاساتذة	15	35

المصدر : إستمارة الإستبيان

جدول رقم (6) : الجهات المشاركة في وضع الخطة الاستراتيجية لتحديد مجالات البحوث الإرشادية من وجهة نظر المبحوثين

م	الجهات	العدد	%
1	وزارة الإدارة المحلية والإجهزة التابعة لها	4	9.5
2	المحافظة	3	7.2
3	معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية	15	35.7
4	هيئة المعونة الأمريكية	2	4.7
5	أساتذة الجامعة	5	11.9
6	أكاديمية البحث العلمي	10	23.8

المصدر : إستمارة الإستبيان

سابعاً : أسباب عدم وجود ارتباط بين بحوث الإرشاد الزراعي وخطط التنمية علي المستوي القومي من وجهة نظر المبحوثين :

تشير النتائج الواردة بالجدول رقم (7) إلي أن أسباب عدم وجود ارتباط بين بحوث الإرشاد الزراعي وخطط التنمية علي المستوي القومي كما أشار إليها السادة الخبراء كانت مرتبة تنازلياً علي النحو التالي:

ندرة تطبيق نتائج البحث العلمي بصورة عملية علي أرض الواقع بنسبة 35% ، و عدم الإهتمام بالإرشاد الزراعي في مصر وبالباحثين القائمين علي إجراء البحوث الإرشادية بنسبة 35% ، و عدم وجود التمويل الكافي لإجراء دورات تدريبية للعاملين بالجهاز الإرشادي بكليات الزراعة بنسبة 33% ، و عدم تطوير المناهج العلمية بما يخدم البحث العلمي بنسبة 30.9% ، و ندرة الإستعانة بالباحثين في مجال الإرشاد الزراعي بكليات الزراعة في وضع خطط التنمية علي المستوي القومي بنسبة 30.9% ، و ندرة القيادات ذات الكفاءات العالية علي المستوي القومي وبالتالي ندرة الكوادر الفنية و الإدارية المدربة بنسبة 28.5% ، و عدم وضوح خطط التنمية الزراعية علي المستوي القومي بنسبة 26% ، و الإزدواجية و التناقض في إتخاذ القرار بنسبة 26% ، و عدم وجود تعاون بين المسؤولين داخل الهيكل التنظيمي

للجهاز الإرشادي و بين أساتذة البحث العلمي بالجامعات بنسبة 23.8% ، و عدم إهتمام الحكومة والأجهزة المعنية بوضع خطة إستراتيجية للتنمية من خلال بحوث الإرشاد الزراعي بنسبة 21.4% ، و عدم وجود تنسيق كافي بين الأجهزة التنفيذية و البحثية بنسبة 19% ، و تضارب المصالح بين قطاعات وزارة الزراعة المختلفة بنسبة 19% .

ثالثاً: العلاقة بين بعض المتغيرات المستقلة للمبحوثين ، و صور مشاركتهم في الأعمال البحثية

1_ مدة الخدمة في العمل الجامعي

أ- من حيث طبيعة المشاركة .

وباختبار معنوية الفروق باستخدام مربع كا2 بين أساتذة الإرشاد الزراعي المبحوثين من حيث مدة الخدمة في العمل الجامعي كما يوجد في الجدول رقم (8) للذين قضاوا أقل من 20 سنة خدمة في العمل الجامعي والذين قضاوا أكثر من 20 سنة و بين كل من (مشاركتهم في الأعمال البحثية والإشراف علي البحوث و الرسائل العلمية و وضع خطة بحثية مشتركة و المشاركة في المشاريع البحثية) حيث كانت قيمة كا2 المحسوبة لهم 0.71 ، 0.71 ، 1.24 ، 1.11 علي الترتيب وهي قيم أقل من قيمة كا2 الجدولية عند د. ح 2 ، 0.05 والتي تساوي 5.79 لذا لا توجد فروق معنوية بين المبحوثين في هذه الجزئيات ، و علي

ذلك يرفض الفرض الإحصائي الذي يقول أنه لا
يوجد فروق معنوية بين خبرة المبحوثين في
العمل الجامعي وطبيعة المشاركة وهذا يرجع إلي
أن مستوي الخبرة للمبحوثين متقارب حيث أنهم
جدول رقم (7) أسباب عدم وجود إرتباط بين بحوث الارشاد الزراعي وخطط التنمية علي المستوي القومي
من وجهة نظر المبحوثين

م	الأسباب	العدد	%
1	عدم وجود تنسيق كافي بين الأجهزة التنفيذية والبحثية	8	19
2	تضارب المصالح بين قطاعات وزارة الزراعة المختلفة	8	19
3	عدم وضوح خطط التنمية الزراعية علي المستوي القومي	11	26
4	عدم الإهتمام بالإرشاد الزراعي في مصر وبالباحثين الفانمين علي إجراء البحوث الإرشادية	15	35
5	عدم تطوير المناهج العلمية بما يخدم البحث العلمي	13	30.9
6	الإزدواجية والتناقض في إتخاذ القرارات	11	26
7	عدم وجود تنسيق بين أجهزة وزارة الزراعة المختلفة	8	19
8	عدم وجود التمويل الكافي لإجراء دورات تدريبية للعاملين بالجهاز الإرشادي بكليات الزراعة	14	33
9	ندرة الإستعانة بالباحثين في مجال الإرشاد الزراعي بكليات الزراعة في وضع خطط التنمية علي المستوي القومي	13	30.9
10	ندرة القيادات ذات الكفاءات العالية علي المستوي القومي وبالتالي ندرة الكوادر الفنية و الإدارية المدربة	12	28.5
11	عدم إهتمام الحكومة والأجهزة المعنية بوضع خطة إستراتيجية للتنمية من خلال بحوث الإرشاد الزراعي	9	21.4
12	عدم وجود تعاون بين المسؤولين داخل الهيكل التنظيمي للجهاز الإرشادي وبين أساتذة البحث العلمي بالجامعات	10	23.8
13	ندرة تطبيق نتائج البحث العلمي بصورة عملية علي أرض الواقع	15	35

المصدر استمارة الاستبيان

جدول رقم (8) : التطابق النسبي بين مدة الخدمة في العمل الجامعي وطبيعة المشاركة في العمل البحثي

مدة الخدمة في العمل الجامعي	المشاركة	يشترك		لا يشترك		المجموع	كا2 المحسوبة
		العدد	%	العدد	%		
أقل من 20 سنة	مشاركة في الأعمال البحثية	10	23.8	2	4.7	12	0.71
		24	57.1	6	14.2	30	
		34		8		42	100
أقل من 20 سنة	الإشراف علي البحوث والرسائل العلمية	8	19.04	3	7.1	11	1.70
		15	35.7	16	38.9	31	73.8
		23		19		42	100
أقل من 20 سنة	وضع خطة بحثية مشتركة	9	21.2	7	16.6	16	1.24
		10	23.8	16	38.09	26	61.9
		19		23		42	100
أقل من 20 سنة	المشاركة في المشاريع البحثية	2	4.7	4	9.5	6	1.11
		6	14.2	30	71.4	36	85.7
		8		34		42	100

كا2 الجدولية عند د. ح 2 ، 0.05 = 5.79 * معنوي عند 0.05

** معنوي 0.01 = 9.21

3.70 ، 0.01 علي الترتيب وهي قيم أقل من قيمة كا2 الجدولية عند د.ح 2 ، 0.05 والتي تساوي 5.79 لذا لا توجد فروق معنوية بين المبحوثين في هذه الجزئيات ، وعلي ذلك لم يمكن رفض الفرض الإحصائي الذي يقول أنه لا يوجد فروق معنوية بين مدة الخدمة في العمل الجامعي ونوع المشاركة وهذا يرجع إلي أن مستوي الخبرة للمبحوثين متقارب حيث أنهم حاصلون علي درجة الأستاذية ، وبالتالي لا يمكن قبول الفرض البحثي الذي ينص علي وجود علاقة بينهما .

ب_ من حيث نوع المشاركة وباختبار معنوية الفروق بإستخدام مربع كا2 بين أساتذة الإرشاد الزراعي المبحوثين من حيث مدة الخدمة في العمل الجامعي كما هو واضح بالجدول رقم (9) للذين قضوا أقل من 20 سنة خدمة في العمل الجامعي والذين قضوا أكثر من 20 سنة وبين كل من (مشاركة في وضع الخطة البحثية السنوية والخمسية و المساهمة المالية في إجراء البحوث العلمية و المساهمة في عملية نشر البحوث و المشاركة في جمع البيانات) حيث كانت قيمة كا2 المحسوبة لهم 0.027 ، 0.99 ،

جدول رقم (9) : التطابق النسبي بين مدة الخدمة في العمل الجامعي ونوع المشاركة في العمل البحثي

كا2 المحسوبة	المجموع		لا يشارك		يشارك		المشاركة نوع المشاركة	مدة الخدمة في العمل الجامعي
	%	العدد	%	العدد	%	العدد		
0.027	40.5	17	33.3	14	7.1	3	مشاركة في وضع الخطة البحثية السنوية والخمسية	أقل من 20 سنة 20 سنة فأكثر المجموع
	59.5	25	47.6	20	11.9	5		
	100	42		34		8		
0.99	28.5	12	23.8	10	4.7	2	المساهمة المالية في إجراء البحوث العلمية	أقل من 20 سنة 20 سنة فأكثر المجموع
	71.5	30	47.6	20	23.8	10		
	100	42		30		12		
3.70	28.5	12	19.04	8	9.5	4	المساهمة في عملية نشر البحوث	أقل من 20 سنة 20 سنة فأكثر المجموع
	71.5	30	23.8	10	47.6	20		
	100	42		18		24		
0.01	23.8	10	19.04	8	4.7	2	المشاركة في جمع البيانات	أقل من 20 سنة 20 سنة فأكثر المجموع
	76.2	32	59.5	25	16.6	7		
	100	42		33		9		

* معنوي عند 0.05

كا2 الجدولية عند د.ح 2 ، 0.05 = 5.79

** معنوي 0.01

0.01 = 9.21

وباختبار معنوية الفروق بإستخدام مربع كا2 بين أساتذة الإرشاد الزراعي المبحوثين من حيث عضوية المنظمات الإجتماعية (عضو ، غير

2_ عضوية المنظمات الإجتماعية

أ_ فيما يتعلق بطبيعة المشاركة

عضو (وبين كل من (مشاركتهم في الأعمال البحثية والإشراف علي البحوث والرسائل العلمية ووضع خطة بحثية مشتركة) بالجدول رقم (10) حيث كانت قيمة كا2 المحسوبة لهم 4.51 ، 2.72 ، 2.40 علي الترتيب وهي قيم أقل من قيمة كا2 الجدولية عند د.ح 2 ، 0.05 والتي تساوي 5.79

جدول رقم (10) : التطابق النسبي بين عضوية المنظمات الإجتماعية و طبيعة المشاركة في العمل البحثي

كا2 المحسوبة	المجموع		لا يشارك		يشارك		المشاركة طبيعة المشاركة	عضوية المنظمات الإجتماعية
	%	العدد	%	العدد	%	العدد		
4.51	52.4	22	14.2	6	38.09	16	مشاركة في أعمال بحثية	عضو
	47.6	20	28.5	12	19.04	8		غير عضو
	100	42		18		24		المجموع
2.72	52.4	22	42.8	18	9.5	4	الإشراف علي البحوث والرسائل العلمية	عضو
	47.6	20	33.3	14	14.2	6		غير عضو
	100	42		32		10		المجموع
2.40	52.4	22	23.8	10	28.5	12	وضع خطة بحثية مشتركة	عضو
	46.7	20	33.3	14	14.2	6		غير عضو
	100	42		24		18		المجموع

كا2 الجدولية عند د.ح 2 ، 0.05 = 5.79 * معنوي عند 0.05

** معنوي 0.01 = 9.21

0.71، 4.80 ، 2.40 ، 1.30 علي الترتيب وهي قيم أقل من قيمة كا2 الجدولية عند د.ح 2 ، 0.05 والتي تساوي 5.79 لذا لا توجد فروق معنوية بين المبحوثين في هذه الجزئيات ، وعلي ذلك لم يمكن رفض الفرض الإحصائي الذي يقول أنه لا يوجد فروق معنوية بين عضوية المنظمات الإجتماعية ونوع المشاركة ، وبالتالي لا يمكن قبول الفرض البحثي البديل .

ج

ب_ فيما يتعلق بنوع المشاركة وباختبار معنوية الفروق بإستخدام مربع كا2 بين أساتذة الإرشاد الزراعي المبحوثين من حيث عضوية المنظمات الإجتماعية (عضو ، غير عضو) وبين كل من (مشاركة في وضع الخطة البحثية السنوية والخمسية و المساهمة المالية في إجراء البحوث العلمية و المساهمة في عملية نشر البحوث و المشاركة في جمع البيانات) بالجدول رقم (11) حيث كانت قيمة كا2 المحسوبة لهم

دول رقم (11) : التطابق النسبي بين عضوية المنظمات الإجتماعية ونوع المشاركة في العمل البحثي

كا المحسو بة	المجموع		لا يشارك		يشارك		المشاركة نوع المشاركة	عضوية المنظمات الإجتماعية
	%	العدد	%	العدد	%	العدد		
0.71	52.4	22	47.6	20	4.7	2	مشاركة في وضع الخطة البحثية السنوية والخمسية	عضو
	47.6	20	33.3	14	14.2	6		غير عضو
	100	42		34		8		المجموع
4.80	52.4	22	45.2	19	7.1	3	المساهمة المالية في إجراء البحوث العلمية	عضو
	47.6	20	26.1	11	21.4	9		غير عضو
	100	42		30		12		المجموع
2.40	52.4	22	28.5	12	23.8	10	المساهمة في عملية نشر البحوث	عضو
	47.6	20	14.2	6	33.3	14		غير عضو
	100	42		18		24		المجموع
1.30	52.4	22	33.3	14	19.04	8	المشاركة في جمع البيانات	عضو
	47.6	20	21.4	9	26.1	11		غير عضو
	100	42		23		19		المجموع

* معنوي عند 0.05

كا2 الجدولية عند د.ح 2 ، 0.05 = 5.79

** معنوي 0.01

9.21 = 0.01

3_ عدد البحوث المنشورة

أ_ فيما يتعلق بطبيعة المشاركة

وباختبار معنوية الفروق بإستخدام مربع كا2 بين أساتذة الإرشاد الزراعي المبحوثين من حيث عدد البحوث المنشورة (أقل من 10 بحوث ، من 10 إلى أقل من 15 ، 20 بحثاً فأكثر) وكل من (مشاركتهم في الأعمال البحثية والإشراف علي البحوث والرسائل العلمية) كما هو موجود بالجدول رقم (12) حيث كانت قيمة كا2 المحسوبة لهم 0.48 ، 0.52 علي الترتيب وهي قيم أقل من قيمة كا2 الجدولية عند د.ح 3 ، 0.05 والتي تساوي 5.79 لذا لا توجد فروق معنوية بين المبحوثين في هاتين الجزئين ، وعلي ذلك لم يمكن

رفض الفرض الإحصائي الذي يقول أنه لا يوجد فروق معنوية بين عدد البحوث المنشورة و طبيعة المشاركة في النقاط التالية (مشاركتهم في الأعمال البحثية والإشراف علي البحوث والرسائل العلمية) ، وبالتالي لا يمكن قبول الفرض البحثي البديل ، وأما فيما يتعلق باختبار معنوية الفروق بين عدد البحوث المنشورة للمبحوثين و وضع خطة بحثية مشتركة كانت كا2 المحسوبة 9.60 وهي أعلى من نظيراتها الجدولية عند مستوي د.ح 2 ، 0.01 ، ويرجع ذلك إلي وجود إختلافات بين اعداد البحوث المنشورة للمبحوثين حيث أنه كلما زادت أعداد البحوث المنشورة كلما زادت المشاركة في وضع الخطط البحثية المشتركة بين المراكز

البحثية ، وبالتالي يمكن رفض الفرض الإحصائي في هذه الجزئية وقبول الفرض البديل.
جدول رقم (12) : التطابق النسبي بين عدد البحوث المنشورة وطبيعة المشاركة في العمل البحثي

عدد البحوث المنشورة	المشاركة	يشارك		لا يشارك		المجموع	كا2 المحسوبة
		العدد	%	العدد	%		
أقل من 10 بحوث من 10 إلى أقل من 15 20 بحثاً فأكثر المجموع	طبيعة المشاركة مشاركة في أعمال بحثية	13	7.1	1	2.3	4	9.5
		12	28.5	4	9.5	16	38.2
		19	45.2	3	7.1	22	52.3
		34		8		42	100
أقل من 10 بحوث من 10 إلى أقل من 15 20 بحثاً فأكثر المجموع	الإشراف علي البحوث والرسائل العلمية	2	4.7	2	4.7	4	9.5
		10	23.8	6	14.2	16	38.2
		11	26.1	11	26.1	22	52.3
		23		19		42	100
أقل من 10 بحوث من 10 إلى أقل من 15 20 بحثاً فأكثر المجموع	وضع خطة بحثية مشتركة	1	2.3	3	7.1	4	9.5
		12	28.5	4	9.5	16	38.2
		6	14.2	16	38.2	22	52.3
		19		42		42	100

* معنوي عند 0.05

كا2 الجدولية عند د.ح 2 ، 0.05 = 5.79

** معنوي 0.01

0.01 = 9.21

معنوية بين المبحثين في هذه الجزئيات ، وعلي ذلك لم يمكن رفض الفرض الإحصائي الذي يقول أنه لا يوجد فروق معنوية بين عدد البحوث المنشورة و نوع المشاركة وبالتالي قبول الفرض البديل .

ويستخلص من نتائج العلاقات السابقة أنه توجد جزئية واحدة فقط لها علاقة بعدد البحوث المنشورة وهي وضع خطة بحثية مشتركة ، وهذا يوضح أنه كلما زادت عدد البحوث المنشورة لدي المبحثين كلما كان إسهامهم بدرجة أكبر في وضع الخطط البحثية المنشورة .

ب_ فيما يتعلق بنوع المشاركة

وبإختبار معنوية الفروق بإستخدام مربع كا2 بين أساتذة الإرشاد الزراعي المبحثين من حيث عدد البحوث المنشورة (أقل من 10 بحوث ، من 10 إلى أقل من 15، 20 بحثاً فأكثر) وبين كل من (مشاركة في وضع الخطة البحثية السنوية والخمسية و المساهمة المالية في إجراء البحوث العلمية و المساهمة في عملية نشر البحوث) كما هو بالجدول رقم (13) حيث كانت قيمة كا2 المحسوبة لهم 0.22، 0.64، 0.125 علي الترتيب وهي قيم أقل من قيمة كا2 الجدولية عند د.ح 3 ، 0.05 والتي تساوي 5.79 لذا لا توجد فروق

جدول رقم (13) : التطابق النسبي بين عدد البحوث المنشورة ونوع المشاركة في العمل البحثي

عدد البحوث المنشورة	المشاركة	نوع المشاركة					
		يشترك	لا يشترك	المجموع	المحسوبة	كأ	المحسوبة
		العدد	%	العدد	%	العدد	%
أقل من 10 بحوث من 10 إلى أقل من 15 20 بحثًا فأكثر المجموع	مشاركة في وضع الخطة	1	2.3	3	7.1	4	9.5
	البحثية السنوية والخمسية	4	9.5	12	28.5	16	38.2
		7	16.6	15	35.7	22	52.3
		12		30		42	100
أقل من 10 بحوث من 10 إلى أقل من 15 20 بحثًا فأكثر المجموع	المساهمة المالية في إجراء البحوث العلمية	3	7.1	1	2.3	4	9.5
		10	23.8	6	14.2	16	38.2
		11	26.1	11	26.1	22	52.3
		24		18		42	100
أقل من 10 بحوث من 10 إلى أقل من 15 20 بحثًا فأكثر المجموع	المساهمة في عملية نشر البحوث	1	2.3	3	7.1	4	9.5
		3	7.1	13	30.9	16	38.2
		5	11.9	17	40.4	22	52.3
		9		33		42	100

كا2 الجدولية عند د. ح 2 ، 0.05 = 5.79 * معنوي عند 0.05

** معنوي 0.01 = 9.21

4_ العمل علي تكوين جهاز مدرب من صغار الباحثين للقيام بمهام جمع البيانات وتوفير وسائل الإنتقال المريحة لهم .

قائمة المراجع

الشافعي ، عماد مختار ، (دكتور) ، الإنتقاء القائم علي التنوع كمدخل لطرق البحث في الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية ، المؤتمر التاسع للجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ، جودة البحوث في الإرشاد الزراعي ن رؤية مستقبلية ، إبريل ، 2009 م .
خليفة ، محمد عبد الحميد ، (دكتور) ، الإرشاد وتقييم نتائج البحوث الزراعية ، مؤتمر إستراتيجية العمل الإرشادي التعاوني الزراعي في ظل سياسة التحرر الإقتصادي ، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي بالإشتراك مع مؤسسة فريدريش ناومان الألمانية ، المركز

التوصيات

في ضوء النتائج المتحصل عليها من الدراسة يمكن إقتراح بعض التوصيات التالية :

- 1_ تكوين فرق بحثية مشتركة بين الباحثين بالمراكز البحثية ونظراتهم بالجامعات لوضع خطط إستراتيجية لتطوير العمل البحثي في مجال الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية .
- 2_ زيادة الميزانية المخصصة للبحث العلمي لتشجيع الباحثين علي أداء مهامهم البحثية .
- 3_ تشجيع القطاع الخاص للمساهمة في تمويل المشاريع البحثية .

<http://www>

egyptianousis.net/forums/shotread.php?t=7130 .

وزارة استصلاح الأراضي ، مركز البحوث الزراعية ، الأهداف _ الإنجازات _ الأنشطة الحالية _ الآفاق المستقبلية ، دليل مركز البحوث الزراعية ، القاهرة ، مارس ، 2003 م .

مرزبان ، عبد الحلیم ، (دكتور) ، جودة البحوث في الإرشاد الزراعي ، رؤية مستقبلية ، المؤتمر التاسع للجمعية العلمية للإرشاد الزراعي ، إبريل ، 2009 م .

المصري الدولي للزراعة ، القاهرة ، نوفمبر ، 1996 م .

عبد الوهاب ، عبد الصبور ، (دكتور) ، بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية في ضوء إستراتيجية التنمية الزراعية المستدامة ، 2009 م .

كامل ، فينيس ، (دكتور) ، حاضر ومستقبل البحث العلمي في مصر وإنتكاس البحث العلمي في مصر ، الواحة المصرية ، زيارة 2014/11/23 م .

PARTICIPATION MECHANISM BETWEEN AGRICULTURAL EXTENSION AND RURAL SOCIOLOGY PROFESSORS SOME AGRICULTURAL COLLEGES AND RESEARCH CENTERS AMONG THEIR COUNTERPARTS IN RESEARCH WORK

Abstract

Research was to identify insights gentlemen agricultural extension experts (Agricultural Extension and Rural Sociology professors faculties of agriculture) with some Egyptian universities with regard to pictures of the partnership between Messrs faculty experts and research centers in the research work members, and suggestions regarding the development of the research process, and the obstacles faced by guiding research colleges Agriculture from the perspective of the former gentlemen experts pointing out to them, and suggestions to overcome the obstacles facing the guiding research colleges of agriculture, and the actors involved in determining the strategic plan of the areas of research guidance from their point of view, The reasons for the lack of correlation between Agricultural Extension Research and development plans at the national level from the point of view .

Find in has conducted a number of agricultural extension professors and rural community colleges of agriculture some Egyptian universities, where data were collected through a questionnaire distributed to the gentlemen of Agricultural Extension and Rural Sociology professors at universities (Cairo, Ain Shams, Fayoum, Minya, Assiut) totaling 60 professor , but the researcher found great difficulty in a comprehensive study of the gentlemen professors fill in order to conditions gentlemen

professors and their preoccupation with their jobs teaching and research and what they suffered a researcher from the hardship of traveling between different universities to obtain the required data and that the researcher took in the collection of this form nearly three months in mobility between various universities in the period from the first of February 2013 and ended in mid-April 2013, although the researcher was able to obtained the number 42 form a complete questionnaire responses and is adopted by the researcher in the study, with regard to Balosmanih ten other form either empty or incomplete data has been eliminated, has been using frequencies, percentages methods in the presentation of data related to this study.

The dawn are presented and recommendations were drawn based on these results .